مجلة جامعة شبوة للعلوم الإنسانية والتطبيقية

المجلد الثالث العدد الثاني

ديسمبر 2025

(دوريّة علميّة محكّمة نصف سنويّة)

ISSN 3006-7547 (Print)
ISSN 3006-7553 (Online)

الجمهورية اليمنية - شبوة - جامعة شبوة

SHU Journal for Humanities and Applied Sciences
Volume 3, Issue 2, December 2025
https://shu.edu.ye

مجلة جامعة شبوة للعلوم الإنسانية والتطبيقية
المجلد الثالث، العدد الثاني، ديسمبر 2025م

معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية

د. غسان ناصر محمد علي
أستاذ المناهج وطرائق التدريس المشارك
جامعة أبين
ghasaanalmarmi@gmail.com

د. رمزي علي صالح عبدالودود
أستاذ الإدارة التربوية المساعد
جامعة أبين
ramzialicom80@gamil.com

الملخص

استهدفت الدراسة التعرف على معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية، واعتمد الباحثان المنهج الوصفي والاستبانة كأداة للدراسة مكوّنة من (45) فقرة، موزَّعة على خمسة مجالات، هي (الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات – أعضاء هيئة التدريس – المباني والتجهيزات – الطالب الجامعي – المحتوى الإلكتروني)، وتكونت عينة الدراسة من (70) من أعضاء هيئة التدريس والهيئة المساعدة والهيئة الإدارية، موزَّعين على كليات جامعة أبين، وأظهرت نتائج الدراسة أن معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أفراد العينة جاءت بمتوسط حسابي (3.0556) وبدرجة معيق (متوسطة)، وحصلت مجالات الدراسة وفقًا لاستجابة عينة الدراسة على الترتيبات الآتية: معوقات المحتوى الإلكتروني جاءت بمتوسط حسابي (3.1958) وبدرجة معيق (متوسطة)، معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات جاءت بمتوسط حسابي (3.1368) وبدرجة معيق (متوسطة)، معوقات الطالب الجامعي جاءت بمتوسط حسابي (3.1264) وبدرجة معيق (متوسطة)، معوقات أعضاء هيئة التدريس جاءت بمتوسط حسابي (2.9538) وبدرجة معيق (متوسطة)، معوقات المباني والتجهيزات جاءت بمتوسط حسابي (2.8654) وبدرجة معيق (متوسطة)، كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى (0.05) في استجابات أفراد العينة تبعًا لمتغير الجنس، الوظيفة، المؤهل العلمي، الكلية، وخرجت الدراسة بعدد من التوصيات، أهمها :

–أنَّ على قيادة الجامعة زيادة الجهود لنشر ثقافة الجودة والتعليم الإلكتروني بين منتسبي الجامعة وأعضاء هيئة التدريس .

– بذل المزيد من الجهود لتحويل المساقات التقليدية إلى مساقات إلكترونية مع المحافظة على تطبيق معايير الجودة عليها.

معلومات البحث

تاريخ الاستلام:2025/05/07
تاريخ القبول:2025/08/07
تاريخ النشر:2026/01/03

الكلمات المفتاحية

المعوقات، الجودة، التعليم الإلكتروني، جامعة أبين

©2025 SHABWAH UNIVERSITY JOURNAL

المقدمة:

مما لاشك فيه أن التعليم الإلكتروني يعد من أهم المستحدثات التقنية في العملية التعليمية المعاصرة، وأنه أصبح سمة أساسية لكثير من المؤسسات التعليمية، والتعليم الإلكتروني ليس تعليمًا يقدم بطريقة عشوائية مع التعليم النظامي في المدارس أو الجامعات، بل هو منظومة يخطط لها وتصمم تصميمًا جيدًا، فهو تعليم له مدخلات وعمليات ومخرجات وتغذية راجعة، وليس تعليمًا قائمًا على الاجتهادات الفردية من الأشخاص أو الشركات القائمة على تصميم البرامج والمواقع التعليمية، ولا يمكن أن نعتمد على تعليم مصمَّم من طرف واحد، فنجاح التعليم الإلكتروني يعتمد على التصميم الجيد لعناصره وترابط جوانبه لكي يحقق الهدف منه. (رمود،2012م)

فالتعليم الإلكتروني يهدف إلى إيجاد بيئة تفاعلية غنية بالتطبيقات المعتمدة على تقنيات الحاسب الآلي والشبكة العالمية للمعلومات، وتمكّن المتعلم من الوصول إلى مصادر التعلم في أي وقت ومن أي مكان. غير أن الكثيرين ممن أصابهم الجنون التقني قاموا بكسر الحواجز وتحرَّروا من القيود؛ لينتجوا برمجيات عالية التصميم من حيث الوسائط التي تبهر أعين المتعلمين، ولكنها لا تغذّي عقولهم بمعلومات مهمة، وغالب هذه البرامج لا تستند إلى معايير تصميمية علمية سليمة في علم التربية؛ لأنها لم تستطع استيعاب الكيفية التي يتعلم بها المتعلم، كما أغفلت الهدف التعليمي من وراء تطبيق التعلم الإلكتروني؛ لأن التعليم والتعلم هما الغاية من كل الأنظمة والوسائل التعليمية التي اعتمدها الإنسان عبر العصور. (أبو خطوة،2011م)

لقد شهدت بداية القرن الحادي والعشرين جهودًا متواصلة من أجل الارتقاء بمستوى جودة العملية التعليمية في المدارس والجامعات، وامتدت هذه الجهود رأسيًا لتشمل جودة تعلم الفرد منذ التحاقه برياض الأطفال حتى بلوغه نهاية السُّلَّم التعليمي بالدرجة الجامعية وما بعدها، كما امتدت هذه الجهود أفقيًا لتشمل جودة جميع عناصر العملية التعليمية، بدءًا من المبنى الدراسي ومرافقه، والمناهج الدراسية وتحديثها، ومستحدثات تقنيات التعليم وتطويرها، والمعلم وبرامج إعداده وتدريبه، وإدارة العملية التعليمية وإصلاحها. (الهنداوي،2009م)

واستمر التربويون في البحث عن أفضل الطرق والوسائل لتوفير بيئة تعليمية تفاعلية؛ لجذب اهتمام الدارسين، وحثهم على تبادل الآراء والخبرات، وتحسين التعليم والتعلم. وظهر واضحًا أن توظيف تقنية المعلومات ممثلة في الحاسب الآلي والإنترنت، وما يلحق به من وسائط، يمكن أن يسهم في توفير هذه البيئة التعليمية الثرية؛ إذ يستطيع الطلاب أن يطوِّروا معرفتهم بمواضيع تهمهم من خلال الاتصال بزملاء وخبراء لهم الاهتمامات نفسها، وتقع على المتعلمين مسؤولية البحث عن المعلومات وصياغتها مما ينمي مهارات التفكير لديهم، كما ينمي مهارات الكتابة واللغة الإنجليزية، كما يمكن المعلم الوصول إلى خبرات وتجارب تعليمية يصعب الوصول إليها بطرق متعددة. (الموسى، 2001م)

وعلى الرغم من تلك الأهمية للتعليم الإلكتروني والنتائج الأولية التي أثبتت نجاحه ما يزال استخدامه في بدايته؛ إذ يواجه هذا النوع من التعلم بعض العقبات والتحديات، سواء أكانت تتمثل في عدم اعتماد معيار موحد لتصميم المحتوى التعليمي وصياغته وإنتاجه، أم فنية تتمثل في الخصوصية والقدرة على الاحتراف، أم تربوية تتمثل بعدم مشاركة التربويين في صناعة هذا النوع من التعليم؛ إذ تتولى أمره شركات خاصة ربحية وغير تربوية.

ومهما يكن من الأمر، فلا رجعة عن التعليم الإلكتروني، الذي يتطلب التحوُّل من قاعات الدرس التقليدية إلى قاعات الدرس عبر الفضاء المعلوماتي. وهذا هو مستقبل التعليم، من دون الاستغناء بأي شكل من الأشكال عن

الأســـتاذ المؤهل تربويًا وأكاديميًا وتكنولوجيًا. وهذا يتطلب أن تخرج كليات العلوم التربوية الأســـتاذ التكنولوجي المبدع، المُعَدَّ إعدادًا جيدًا، والقادر على مســايرة التطور التكنولوجي الذي نشــهده كل يوم. (بني ياســين، ملحم، 2011م)

وقد عنيت جامعة أبين بالتعليم الإلكتروني من خلال توفير أجهزة الحاسوب في كليات الجامعة، وربطها بالإنترنت وقواعد البيانات، وحاولت الجامعة تشــجيع الهيئة التدريســية على إدخال التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية؛ لتواكب الجامعات المتقدمة في هذا المجال، ويكون لها الصــدارة بين الجامعات اليمنية في التعلم الإلكتروني، لكن في المقابل لا يزال التعلم الإلكتروني في الجامعة يواجه مجموعة من الصــعوبات والعقبات، التي تحدُّ من تطبيقه، ســواء أكانت تقنية أم فنية تتعلق بالتعليم الإلكتروني نفســه أو تتعلق بالجوانب الإدارية والمادية أو معوقات تتعلق بالمدرس والطالب؛ إذ لا يزال التعلم لإلكتروني في جامعة أبين يعاني من نقص الدعم والتعاون المقدَّم من أجل طبيعة التعلم الفعالة، كما حرصــت قيادة جامعة أبين على الاهتمام بالجودة والتعليم الإلكتروني، فأنشــأت إدارة الجودة بقرار صــادر بتاريخ 2021/6/28م، وعملت على تشـجيع منتسـبي الجامعة وأعضـاء هيئة التدريس كافَّةً؛ للقيام بأبحاث تتعلق بالجودة الشاملة، كما أرسلت عددًا من قيادات الجامعة لحضور ورش عمل وندوات ومؤتمرات بهذا الشأن.

مشكلة الدراسة:

شـهدت السـنوات الاخيرة توسُّـعًا ملحوظًا في تبني التعليم الإلكتروني كأحد الأسـاليب التعليمية الحديثة، التي تسـهم في تحســين جودة العملية التعليمية، وتوســيع فرص التعلم، وقد جاء ذلك اســتجابة للتطوُّرات التقنية المتســارعة، ومتطلبات التحوُّل الرقمي في مؤســســات التعليم العالي، لكن تطبيق التعليم الإلكتروني بجودة عالية يتطلب توافر مجموعة من المعايير والموارد البشرية والتقنية، إضافة إلى بيئة تنظيمية داعمة.

ورغم ســعي جامعة أبين إلى مواكبة هذا التوجه هناك مؤشــرات على وجود تحديات ومعوقات تحول دون التطبيق الفعَّال لمعايير جودة التعليم الإلكتروني، ســـواء على مســـتوى البنية التحتية التقنية، أو كفاءة الكادر الأكاديمية والإداري، أو الدعم المؤسسي، أو القوانين واللوائح المنظمة.

ومن هنا تبرز الحاجة إلى دراســة هذه المعوقات بشــكل منهجي من وجهة نظر أعضــاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية، واقتراح الحلول المناسبة لمعالجتها، بما يسهم في تحسين جودة التعليم الإلكتروني في كليات الجامعة.

لذلك يرى الباحثان أنَّ مشـــكلة الدراســـة تتحدد بالســـؤال الرئيس الآتي: **ما أبرز معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية؟**

ويتفرع منه الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما هي معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات التي تواجه جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين؟

السؤال الثاني: ما هي معوقات أعضاء هيئة التدريس التي تواجه جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين؟

السؤال الثالث: ما هي معوقات المباني والتجهيزات التي تواجه جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين؟

السؤال الرابع: ما هي معوقات الطالب الجامعي التي تواجه جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين؟

السؤال الخامس: ما هي معوقات المحتوى الإلكتروني التي تواجه جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين؟

السؤال السادس: هل هناك فروق دالة إحصائيًا لمعوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية في ديوان جامعة أبين وكلياتها الخمس تعزى لمتغير المؤهل العلمي، الوظيفة، الجنس، الكلية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$.؟

أهداف الدراسة:

تستهدف الدراسة تسليط الضوء على معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين، من خلال:

معرفة معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات – أعضاء هيئة التدريس – المباني والتجهيزات – الطالب الجامعي – المحتوى الإلكتروني التي تواجه تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين؟

معرفة ما إذا كانت هناك فروق فردية بين أفراد عينة الدراسة تُعزَى لمتغير، المؤهل العلمي، الوظيفة، الجنس، الكلية؟

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في كونها تحقق ما يأتي:

تكمن أهمية الدراسة من أهمية موضوع جودة التعليم الإلكتروني؛ فمصطلح جودة التعليم الإلكتروني من المصطلحات الحديثة التي ظهرت نتيجة للثورة الهائلة في شبكة المعلومات والاتصالات والتي أحدثت تحولًا" مهمًا" في الخدمات المقدمة، لا سيما في الجامعات اليمنية، ومنها جامعة أبين بتحسين أدائها وسرعة جودة خدماتها، وتكمن أهمية هذه الدراسة في طرح موضوع جودة التعليم الإلكتروني وأهم معوقاته (الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات – أعضاء هيئة التدريس – المباني والتجهيزات – الطالب الجامعي – المحتوى الإلكتروني) التي تواجه كليات جامعة أبين، كما تبرز الأهمية في كون هذه الدراسة ستضع بين أيدي صانعي القرار معلومات عن جودة التعليم الإلكتروني.

الحدود الموضوعية: تناولت هذه الدراسة معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين في خمسة محاور للجودة الشاملة، هي (الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات – أعضاء هيئة التدريس – المباني والتجهيزات – الطالب الجامعي – المحتوى الإلكتروني) التي حددت في أدوات الدراسة.

الحدود البشرية: تقتصر الدراسة الحالية على عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس وموظفي الهيئة الإدارية في ديوان جامعة أبين وكلياتها الخمس.

الحدود المكانية: جامعة أبين وكلياتها الخمس، وهي (التربية زنجبار – التربية لودر – العلوم الإدارية – الحاسوب – الشريعة والقانون).

الحدود الزمانية: العام الدراسي 2023 /2022م

مصطلحات الدراسة:

المعوقات:

وضع صعب يكتنفه شيء من الغموض، يحول دون تحقيق الأهداف بكفاية وفاعلية، ويمكن النظر إليه بأنها المسبب للفجوة بين مستوى الإنجاز المتوقع والإنجاز الفعلي، أو بأنها الانحراف في الأداء عن معيار محدد مسبقًا. (درويش، 2005م)

تعريف المعوقات إجرائيًا:

هي العقبات والصعوبات التي تؤدي إلى عرقلة تطبيق معايير الجودة في التعليم الإلكتروني، وتقلل من فرص تحقق الأهداف بفاعلية في كليات جامعة أبين، والمذكورة في محاور استبانة الدراسة.

الجودة في التعليم الجامعي:

– الجودة في التعليم الجامعي عبارة عن نظام شامل متكامل يتناول جوانب النظام التعليمي المختلفة، من المدخلات والعمليات والمخرجات؛ بقصد تحسين منتجاتها. (الحارث، 2014م)

– استراتيجية إدارية مستمرة التطوير تنتهجها المؤسسة التعليمية معتمدة على مجموعة من المبادئ؛ من أجل تخريج مدخلها الرئيس وهو الطالب في أعلى مستوى من الجودة من جوانب النمو العقلية والنفسية والاجتماعية والخلقية كافَّة؛ وذلك بغية إرضاء الطالب لأن يصبح مطلوبًا بعد تخرجه في سوق العمل، وإرضاء أجهزة المجتمع كافَّةً المستفيدة من هذا المخرج. (أحمد، 2003م)

التعليم الإلكتروني:

تعلم يستخدم تكنولوجيا المعلومات والاتصالات؛ لتسهيل الوصول إلى مصادر التعلم والخدمات وإحداث التعاون والتبادل بين المتعلم والمعلم أو بين المتعلمين بعضهم ببعض، ويسهم في تحسين نوعية التعليم. (المديرس، 2004م)

تعريف التعليم الإلكتروني إجرائيًا:

التعليم الذي ينبغي على جامعة أبين توفيره من خلال شبكات الإنترنت؛ إذ يصل إلى المحاضرين وطلبة الجامعة في أماكن وجودهم؛ بهدف تحقيق الاتصال والتفاعل بين المحاضر والطلبة وبين الطلبة أنفسهم، إما بشكل مباشر ومتزامن وموحد لكل الدارسين وإمَّا بشكل غير متزامن، ويراعى فيها ظروف المحاضر والمتعلم ورغبتهما.

الجودة في التعليم الإلكتروني:

– المهارات الإلكترونية التي يتزود بها المحاضر الجامعي، بحيث يكون قادرًا على توظيف التقنيات الحديثة في العملية التعليمية والاستفادة منها، من خلال التعامل معها والتفاعل مع معطياتها. (رانية وتيسير، 2014م)

– عملية الإنتاج المشترك بين بيئة التعليم الإلكتروني والمتعلم والمؤسسة التعليمية بما يضمن أن المخرج من العملية التعليمية لا يتأثر بعمليات إنتاج المؤسسة. (الغريب، 2009م)

– يقصد بها تخريج طالب قادر على التعامل مع التكنولوجيا الحديثة، وليس إكساب الطالب المعرفة أو المعلومة عن التكنولوجيا، بل أيضًا طريقة التعامل معها والاستفادة منها والتفاعل مع معطياتها وحيّزها الذي تستخدم فيه. (رشيدة ورضا، 2012م)

جامعة أبين: هي إحدى الجامعات اليمنية الحديثة التي تمَّ إنشـــاؤها بقرار جمهوري عام 2018م، وتتكون من خمس كليات ومجموعة من المراكز العلمية والأقسام والإدارات، تهدف إلى نشر المعرفة، وخدمة المجتمع، وتكون الدراســة فيها أربع ســنوات، يتمُّ بعدَها منح شــهادة البكالوريوس، ويتم تدريس بعض مســاقات الماجســتير في تخصصات متنوعة.

الإطار النظري للدراسة:

لعل من أبرز الخصـــائص التي تجعل التعليم الإلكتروني عالي الجودة؛ المرونة التي تجعل هناك إمكانية لاستخدامه في أي مكان وفي أي وقت عند توافر شبكة الإنترنت، إضافةً إلى التفاعل بين الطالب وزملائه ومعلمه بشكل وافٍ، مع إمكانية الوصول لكل طالب وبشكل فردي، كلًّا حسب قدرته، مراعيًا الفروق الفردية، فضلًا عن ربط المعلومات بصورة تكاملية، سلسة وتدريجية مع سهولة الرجوع إليها عند الحاجة؛ ومناسبته للفئات العمرية كافَّةً، وامتيازه بوفرة المصادر التعليمية مع سهولة إضافة المعلومات وحذفها وتحديثها، وسرعة الوصول إليها بشكل سهل وسريع. (الهمشري، 2016).

ويتم تحسين جودة التعليم الإلكتروني من خلال التركيز على المحتوى الذي يركز على المتعلم، بحيث تكون مناهج التعليم الإلكتروني مناسبة ومحدَّدة لاحتياجات المتدربين وأدوارهم ومسؤولياتهم في الحياة المهنية، وتوفير المهارات والمعرفة والمعلومات لهذا الغرض، ولا بد من تقسيم محتوى التعلم الإلكتروني لتسهيل استيعاب المعرفة الجديدة، والســماح بجدول زمني مرن للتعلم، من خلال محتوى جذَّاب، وباســتخدام الأســاليب والتقنيات التعليمية بطريقة إبداعية؛ لتطوير تجربة تعليمية جذَّابة ومحفِّزة.

كما أن هناك حاجة إلى تفاعل المتعلم المتكرر للحفاظ على الاهتمام وتعزيز التعلم، وأن تكون الدورات الذاتية قابلة للتخصـــيص؛ لتعكس اهتمامات الطلاب واحتياجاتهم؛ وفيما يتعلق بالدورات التي يقودها المعلم، يجب أن يكون المعلمون قادرين على متابعة، تقدِّم المتدربين وأدائهم بشكل فردي. (Ghirardini,2011)

تعريف الجودة في التعليم الالكتروني:

هناك صعوبة في تعريف مصطلح الجودة بطريقة مباشرة على الرغم من كثرة تداوله في أدبيات التعلم والتعليم، وقد وصف بعضهم مصطلح الجودة بأنه مصطلح غير واضح، وأن مفهوم الجودة يقع ضمن جملة من المحاور هي:

– الجودة تعني تحقيق الأهداف، أي إن مؤسســة التعليم العالي ذات الجودة العالية هي تلك التي تحسّن وضع الأهداف كما تحسّن تحقيقها.

– الجودة التكنوقراطية: أي قدرة النظام التعليمي على تحقيق متطلبات المجتمع التكنولوجية والاقتصادية.

الجودة في التعليم الالكتروني هي عملية الإنتاج المشترك بين بيئة التعلم الإلكتروني والمتعلم والمؤسسة التعليمية بما يضمن أن المخرج من العملية التعليمية لا يتأثر بعمليات إنتاج المؤسسة. (أحمد، 2013)

ويرى دونالد كرامب أن الجودة ليست كلامًا يقال، ولكن ما تفعله، وأنَّ العنصر الرئيس في تعريفها يكمن في خدمة العملاء (الطلبة بالنسبة للجامعة). (الطبيب، 2013م).

هناك صعوبة في تعريف مصطلح الجودة بطريقة مباشرة على الرغم من كثرة تداوله في أدبيات التعلم والتعليم، وقد وصف بعضهم مصطلح الجودة بأنه مصطلح غير واضح، وأن مفهوم الجودة يقع ضمن جملة من المحاور، هي:

– الجودة تعني تحقيق الأهداف، أي إن مؤسسة التعليم العالي ذات الجودة العالية هي تلك التي تحسِّن وضع الأهداف كما تحسِّن تحقيقها.

– الجودة التكنوقراطية: أي قدرة النظام التعليمي على تحقيق متطلبات المجتمع التكنولوجية والاقتصادية.

– جودة التصميم (مخططات العمل) والأداء والنتائج (نتيجة تعليمية ذات جودة عالية).

وعمومًا تُعرَّف الجودة بأنها أسلوب تطوير شامل ومستمر الأداء، تهدف إلى تحقيق نقلة نوعية في عملية التربية والتعليم والارتقاء بمستوى الطلاب في جميع الجوانب العقلية والجسمية والروحية والاجتماعية.

معايير جودة التعلم الإلكتروني:

يجب أن يتصف التعلم الإلكتروني بمعايير أساسية لتوفير النوعية وضمان الجودة فيه ومراقبتها، منها:

1- توفير شروط أساسية في المتعلمين الملتحقين بهذا النوع من التعليم؛ لضمان مدخلات تعلمية مناسبة، تمتلك الإمكانات النفسية والعقلية والجسمية.

2- تخطيط البرامج التعليمية، بحيث تقوم بنيتها على المعارف المعاصرة والمعلوماتية، وتقنيات الاتصالات المرتبطة باحتياجات المجتمع.

3- توفير شروط نوعية التعليم والتعلم في المادة التعليمية، والوسائط التعليمية، والمعلم، والبرمجيات كافَّةً.

4- تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس؛ لما لذلك من أثر إيجابي في جودة المخرجات من المتعلمين.

5- إخضاع نظام التعلم الإلكتروني إلى إجراءات التقييم من أجل تشخيص نقاط القوة والضعف لتعزيز الأولى ومعالجة الثانية بصورة شاملة وموضوعية؛ لتكون متوازنة مع المستجدات الثقافية والاجتماعية. (رمود،2012م)

خصائص الجودة ومواصفتها في التعليم الإلكتروني:

1. استخدام تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات وكل أنواع المعارف بطريقة فعالة، أي – بالطريقة التي تساعد المتعلّم في الحصول على المعارف والمهارات والتقنيات التي تمكّنه من الإنتاج والإبداع.
2. توفير المواد والوسائل التعليمية والمعلمين والبرمجيات كافَّةً المعتمدة في عملية– التعليم والتعلّم.
3. تتطلب البرامج التعليمية المعتمدة في نظام التعليم الإلكتروني تقييمًا باستمرار في – ضوء مختلف المستجدات الثقافية والاجتماعية؛ لاستخلاص التغذية الرجعية، للقيام بإدخال الإصلاحات التطوير.
4. التطوير في أداء أعضاء هيئة التدريس وفي شروط القبول بالنسبة للطلاب ما – يسهم في التأثير في نوعية المخرجات.
5. الاهتمام بالنظام الإداري والفني بشكل مستمر، والعمل على تخليصه من كل– المعيقات. (قزادري، 2019)

معوقات الجودة في التعليم الإلكتروني:

هناك عدد من المعوقات والصعوبات التي تحول دون تحقيق معايير الجودة بالنسبة للتعليم الإلكتروني، منها ما هو مادي، ومنها ما هو تقني، ومنها ما هو بشري، نذكر منها:

1) عدم وجود توافق واتساق بين احتياجات المستخدمين والموّردين، بمعنى عدم توافق عناصر نظام التعليم الإلكتروني مع متطلبات التقويم وفق معايير الجودة، ويظهر ذلك في:

1. عدم الثقة في مجال التعليم الإلكتروني.
2. عدم توافر الموارد المناسبة لعملية التعليم والتعلّم.
3. عدم تكييف التعليم الإلكتروني مع مختلف الثقافات والبيئات.
4. عدم إشراك الطلاب في الأنشطة لضمان الجودة، وعدم تحديد الممارسات الجيّدة في مجال التعلّم الإلكتروني.
5. عدم تحديد أساليب واضحة لقياس الكفاءة ومختلف القيّم التربوية لمناهج التعليم الإلكتروني.
6. عدم امتلاك سياسات وإجراءات رسمية لمراجعة جودة نظام التعليم الإلكتروني، وتطويره ورصد فعاليته، وإن وُجدت فإنها غير محدثة.
7. عدم توافر هذا النوع من التعليم في بعض جامعات الدول العربية، وإن وجد فإنه يفتقد لمعايير الجودة العالمية.
8. ضعف تغطية الإنترنت في بعض الدول العربية.

2) عدم ملاءمة جودة العملية التعليمية المقدمة للمتعلم عن طريق التعليم الإلكتروني مع مستوى جودة الخدمة التي يرغب فيها، والتي تتلاءم مع تطلعاته وتوقعاته، ويتبيّن ذلك من خلال ما يأتي:

- عدم توافر برامج مصمَّمة جيّدًا، وإن وجدت فهي تفتقد للمراجعة الدورية، مما يجعلها بعيدة عن ضمان الجودة.
- عدم استقلالية كُلٍّ من المعلّم والمتعلّم، وعدم إتاحة الفرصة لكلٍ منهما لتطوير العملية التعليمية، وعدم تشجيعهم على تنمية مهاراتهم.
- عدم رصد إنجازات الطلاب بالقدر المطلوب.

3) عدم ملاءمة الأوضاع القائمة في نظام التعليم الإلكتروني مع معايير الجودة، ويتمثل ذلك في النقاط الآتية:

1- عدم توافر أو نقص الموارد المادية، مثل المكتبات، أو مرافق الحوسبة المحتواة على مجموعة متنوعة من الأدوات التقنية المستخدمة في التعليم الإلكتروني.

2- عدم اهتمام المؤسسة التعليمية بالتدابير الأمنية الإلكترونية المناسبة من كلمة السر والتشفير ونظم الحماية الأخرى وكذا الصيانة الصحيحة.

3- عدم توفير المؤسسة التعليمية للمعلومات عن البرامج التي تؤديها والمؤهلات التي تمنحها، وفرص التعلّم المتاحة للطلاب، ومختلف السياسات والمبادئ التوجيهية.

4) تبني طرق وأساليب تقويم واعتمادها لا تتوافق مع نظام التعليم الإلكتروني وفق معايير الجودة، ويظهر ذلك فيما يأتي:

- انعدام التغذية الراجعة أو عدم الاهتمام بها، وعدم تفعيل آليات الوصول لردود الفعل عن الأداء وفعالية التدريس.
- عدم تقييم الطلاب رغم أنه من أهم العناصر في عملية التعليم الإلكتروني؛ لتأثيره العميق في الطلاب من ناحية دراستهم وأدائهم الوظيفي لاحقًا.

5) الرغبة والتطلّع لنتائج فورية وليست في المدى البعيد. (قزادري، 2019)

الدراسات السابقة:

وقف الباحثان على عدد من الدراسات والأبحاث الحديثة المحلية والعربية والأجنبية ذات العلاقة بموضوع الدراسة، منها:

دراسة (جواد، 2021)

بعنوان "اتجاهات طلبة الدراسات العليا نحو جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظرهم، واستهدفت الدراسة معرفة اتجاهات طلبة الدراسات العليا نحو جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظرهم"، واعتمدت الباحثة المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة كأداة للدارسة، ومجتمع الدراسة هو طلبة الدراسات العليا، واختارت الباحثة عينة قصدية بلغ عددها (45) طالبًا وطالبة من جامعة ديلي كلية التربية الإسلامية، وكانت متغيرات الدراسة، الجنس، المؤهل العلمي، التخصص الأكاديمي، وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: أنَّ هناك الكثير من العوائق أمام استخدام التعليم الإلكتروني، ومنها عدم توافر شبكة الإنترنت بصورة مستمرة في الجامعة أو البيت، وأن طبيعة البيئة المحافظة قد لا تتيح للإناث استعمال الإنترنت والتكنولوجيا بالشكل الكامل، وأن عدم اتصال غالب البيوت بشبكة الإنترنت بسبب الكلفة المادية العالية. وتوصي الدراسة بضرورة اعتماد وسائل التعليم الإلكتروني وتقنياته المتعددة لمواكبة التقدم المعرفي والتقني الهائلين، وتوفير الدعم المادي لها، وألَّا يكون التعليم الإلكتروني بديلًا عن التعليم التقليدي بل مكملًا له.

دراسة (القضاة، 2021م)

بعنوان "تقييم جودة التعليم الإلكتروني وأثرها على درجة رضا طلاب الجامعات دراسة حالة – جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية"، استهدفت الدراسة تحليل جودة التعليم الإلكتروني وتقييمه بأبعاده (تقييم أعضاء هيئة التدريس، تقييم العملية التعليمية عن بعد، تقييم البنية التحتية) وأثرها في درجة رضا طلاب الجامعات في جامعة طيبة، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وكانت أداة الدراسة الاستبانة، وبلغت عينة الدراسة (300) طالب وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى أن الاتجاه العام نحو جودة التعليم الإلكتروني بأبعاده في جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية كان مرتفعًا، كما توصلت إلى أن الاتجاه العام لرضا طلاب الجامعات بأبعاده في جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية كان مرتفعًا، وتوصي الدراسة بضرورة استمرار جامعة طيبة في اعتماد التعليم الإلكتروني كخيار استراتيجي، والاطلاع على أفضل الممارسات العالمية في مجال التعليم الإلكتروني، وتبني ممارسات معاصرة في هذا المجال.

دراسة (قجام، 2020م)

بعنوان "مستوى جودة التدريب الإلكتروني في ضوء معايير ومؤشرات التعليم الإلكتروني في جامعة الزاوية من وجهة نظر المتدربين"، استهدفت هذه الدراسة تقييم مستوى جودة التدريب الإلكتروني في ضوء معايير ومؤشرات التعليم الإلكتروني في جامعة الزاوية من وجهة نظر المتدربين أنفسهم، وكانت الأداة استبانة مكوَّنة من أربعة مجالات، هي (المحتوى والتصميم للبرنامج التدريبي – تنظيم البرنامج التدريبي – تقويم المدرب – تقويم المخرجات)، وتم توزيعها على عينة مكوَّنة من (41) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الزاوية، وأظهرت نتائج الدراسة أن متوسط الدرجة الكلية لجودة التدريب الإلكتروني في ضوء معايير ومؤشرات التدريب الإلكتروني في جامعة الزاوية من وجهة نظر المتدربين أنفسهم على جميع مجالات الدراسة كانت كبيرة، وأوصت الدراسة

بالاســـتفادة من قائمة المعايير والمؤشـــرات التي تم تطويرها لأغراض هذه الدراســـة في تقويم البرامج التدريبية الإلكترونية وتطويرها، وتنمية قدرات المدربين في كفايات التدريب.

دراسة (النظاري، 2019)

بعنوان "معيقات تطبيق التعليم الإلكتروني في فرع التربة جامعة تعز من وجهة نظر أعضـــاء هيئة التدريس"، استهدفت الدراسة التعرف على درجة معيقات تطبيق التعليم الإلكتروني التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في فرع التربة بجامعة تعز، وتكونت عينة الدراســـة من أعضـــاء هيئة التدريس بكلية التربية والعلوم الإدارية والآداب بفرع التربية، والبالغ عددهم (34) أســـتاذًا جامعيًا، واعتمدت الدراســـة على المنهج الوصـــفي المســـحي، واســـتخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وتكونت من (26) فقرة موزَّعة في أربعة مجالات، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة معيقات تطبيق التعلم الإلكتروني في فرع التربة بجامعة تعز من وجهة نظر أعضـــاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة.

دراسة (النجدي، 2019)

بعنوان "تقويم جودة التعليم الإلكتروني في جامعة القدس المفتوحة في ضـوء المعايير العالمية للجودة"، اسـتهدفت الدراســـة الوقوف على مدى مطابقة جودة معايير التعليم الإلكتروني المعمول بها في جامعة القدس المفتوحة، للمعايير العالمية للجودة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (84) مشرفًا ومشرفة في جامعة القدس المفتوحة من الذين أشـــرفوا على بعض مقررات الجامعة الإلكترونية، وعينة أخرى من دارســـي الجامعة قوامها (1554) دارسًا ودارسة من الذين مارسوا التعلم الإلكتروني، وتوصلت الدراسة إلى نتائج عدة، أهمها أن معايير جودة المحتوى والتصـميم التعليمي المقرر الإلكتروني، ومسـاندة المشـرفين والدارسـين والخدمات الإدارية ودعمهم للتعلم الإلكتروني في المجالات التربوية والفنية والإدارية موجودة. وتوصـي الدراسة بإقرار معايير التعلم الإلكتروني ونشرها بشكل رسمي، وتوجيه الجهود لنشر ثقافة الجودة في التعلم الإلكتروني في ضوء تنامي المنافسة في تطبيقات هذا النوع من التعلم إقليميًا ودوليًا، وضرورة إيجاد آلية لتقويم معايير الجودة في التعلم بشكل مسـتمر؛ حتى يتسـنى لهذه المؤسـسـة أن تقدم برامج تعليمية إلكترونية، سـتنافس في كفاءتها ونوعيتها ما تقدمه نظيراتها العالمية.

دراسة (زاهر وآخرون، 2016م)

استهدفت الدراسة قياس مدى رضا الطلاب الذين يدرسون بطريقة التعلم الإلكتروني في **باكستان**، وتم استخدام استبيان منظم لقياس رضا الطلاب عن ثمانية أبعاد، هي: (التقييم، محتوى المقرر، والتنظيم، المدرس، بيئة التعلم، وأساليب التدريس، مصادر التعلم، جودة التسليم، إسهام الطلاب والبرامج التعليمية). وقد أجريت الدراسة في جامعة باكستان الافتراضية، وهي أول جامعة في باكستان وأكبرها تقدم التعليم الإلكتروني. وقد شارك (21028) طالبًا وطالبة في الدراسة، وأوضحت الدراسة أن التعلم عن بعد اكتسب قبولًا أوسع وأصبح بديلًا قابلًا للتطبيق في التدريس في الفصول الدراسية التقليدية؛ نظرًا لأن التعلم عن بعد يوفر مزايا التكلفة المنخفضة، وإمكانية الوصول الأوسع والموارد المشتركة، غير أن هناك بعض المشكلات التي يواجهها الطلاب، منها أنَّه ليس لديهم فصول رسمية كافية؛ إذ يمكنهم الذهاب ومناقشة القضايا المفاهيمية لمواضيع مختلفة، ونقص الاتصال الاجتماعي والعاطفي. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن غالبية الطلاب راضون عن التعليم الذي يتلقونه في وضع التعلم

الإلكتروني، مما يدل على أن التعلم الإلكتروني لديه الكثير من الإمكانات في زيادة التعليم العالي في بلد مثل باكستان حيث قدرة معاهد التعليم العالي محدودة.

دراسة (أندرسون، 2008)

استهدفت الدراسة تحديد أكثر التحديات بروزًا في مساق التعلم الإلكتروني في **سريلانكا**، شملت هذه الدراسة (1887) شخصًا، وجمعت المعلومات من عام 2004 إلى عام 2007م، وتغطي هذه الدراسة آراء الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، واستخدمت الطريقة الكمية لتحديد أكثر العوامل أهمية، وتبعها تحليل نوعي لشرح سبب أهمية هذه العوامل. حدَّدت الدراسة سبعة تحديات رئيسة في المجالات الآتية: مساعدة الطلبة، والمرونة، وفعاليات التعليم والتعلم، والمدخلات: (البنية التحتية والربط مع شبكة الحاسوب) والثقة الأكاديمية (نوعية الطلبة، والمواضيع التي تدرس سابقًا)، واللغة المحلية، والاتجاهات.

من خلال استعراض الدراسات السابقة تبين الآتي:

جاءت الدراسات السابقة المتنوعة من حيث العناوين لكنها تميزت بالتقارب في معالجتها للموضوع نفسه، وهو معوقات تطبيق الجودة في التعليم الإلكتروني في الجامعات، استخدمت الدراسات السابقة المنهج الوصفي والاستبانة لجمع المعلومات، وهو ما استخدمتْه هذه الدراسة لجمع المعلومات، ووجهت الدراسات السابقة عيّنتها لفئة الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، ووجهت هذه الدراسة لعدد من الفئات، هم أعضاء هيئة التدريس، وموظفو الهيئة الإدارية في الجامعة.

منهج الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي لتحقيق أهداف الدراسة.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الهيئة التدريسية وموظفي الهيئة الإدارية في ديوان جامعة أبين وكلياتها الخمس، والبالغ عددهم (331)، وقد تم اختيار عينة عشوائية عددها 80، وتم توزيع الاستبانة، واستجاب منهم 70، هم عينة الدراسة الحالية.

أداة الدراسة:

اعتمد الباحثان الاستبانة كأداة لتحقيق أهداف هذه الدراسة، وهي مكونة من محورين: المحور الأول، اشتمل على المعلومات الأساسية للعينة، والمحور الثاني، اشتمل على (45) فقرة موزَّعة على خمسة مجالات في معوقات جودة التعليم الإلكتروني، هي: الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات – أعضاء هيئة التدريس – المباني والتجهيزات – الطالب الجامعي – المحتوى الإلكتروني).

ثبات الأداة وصدقها:

صدق أداة الدراسة:

تم التأكد من الصدق الظاهري للاستبيان في صورته المبدئية بعرضه على عدد من المحكمين المتخصصين؛ إذ طلب الباحثان من المحكمين إبداء الرأي عن مدى وضوح صياغة كل عبارة من عبارات أداة الدراسة، ومدى

ملاءمة العبارة لقياس ما وضعت لأجله، ومدى مناسبة العبارة للبعد الذي تنتمي إليه، كما طلب الباحثان من المحكمين إسداء النصح بإدخال أية تعديلات على صياغة العبارات؛ لتزداد وضوحًا، أو إضافة أية عبارات جديدة؛ لتزداد الاستبانة شمولًا، أو حذف أي عبارة مكرَّرة وغير ضرورية.

صدق الاتساق الداخلي لمجالات الدراسة:

تم قياس صدق الاتساق الداخلي لمعرفة درجة ارتباط فقرات الأداة بعضها ببعض، ودرجة ارتباطها بالمحور الذي تنتمي إليه، وباستخدام (معادلة بيرسون)، تم الحصول على درجات الارتباط الموضحة في الجدول الآتي:

جدول رقم (1) معامل الارتباط بين المجالات والأداة ككل

المجال	اسم المجال	معامل الارتباط
الأول	معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات	0.890
الثاني	معوقات أعضاء هيئة التدريس	0.815
الثالث	معوقات المباني والتجهيزات	0.87
الرابع	معوقات الطالب الجامعي	0.681
الخامس	معوقات المحتوى الإلكتروني	0.792

يتضح من الجدول أن قيم معاملات الارتباط للمجالات كلها قيم عالية إحصائيًا، تراوحت بين (0.890) و(0.681)، وهي ذات دلالة معنوية إحصائيًا، وهذا يشير إلى أن هذه المجالات صادقة لما وضعت لقياسه.

ثبات أداة الدراسة:

ومعنى الثبات استقرار المقياس وعدم تناقضه مع نفسه، وتم التحقق من ثبات أداة الدراسة باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha)، فكلما اقترب معامل الثبات من الواحد الصحيح كان الثبات مرتفعًا، وكلما اقترب من الصفر كان الثبات منخفضًا، وذلك بالنسبة لكل محور على حدةٍ وللأداة ككل. وكانت أهم النتائج التي تم التوصل إليها موضحة في الجدول رقم (2):

جدول رقم (2) يبين نتيجة اختبار ألفا كرونباخ ومعامل ثبات للأداة

م	المجال	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
1	معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات	9	0.87
2	معوقات أعضاء هيئة التدريس	10	0.90
3	معوقات المباني والتجهيزات	8	0.88
4	معوقات الطالب الجامعي	7	0.904
5	معوقات المحتوى الإلكتروني	11	0.98
	الأداة ككل	45	0.91

يتضح من النتائج الموضحة في جدول رقم (2) أن جميع معاملات الثبات لمجالات الدراسة، كانت عالية، ويشير معامل الثبات (ألفا كرونباخ) الكلي إلى أن أداة الدراسة تتمتع بثبات عالٍ، حيث بلغ معامل الثبات لأداة الدراسة (0.91) وهو معامل عالٍ إحصائيًا يجعل الأداة مناسبة لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة.

خصائص عينة الدراسة:

يتناول هذا الجزء عرض نتائج الدراسة الميدانية؛ إذ تم استخدام الاستبيان للحصول على البيانات الأولية اللازمة للدراسة من أفراد العينة، ثم أخضعت بيانات الاستبيان للتحليل الإحصائي بواسطة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وجاءت نتائج الدراسة كما هو موضح في هذا الجزء.

أولًا: وصف خصائص عينة الدراسة:

تم في هذه الفقرة عرض خصائص عينة الدراسة البالغة (70) مبحوثًا، والتي تم جمعها بواسطة الاستبيان، والمتمثلة بالبيانات العامة في الجزء الأول من الاستبيان، وهي على النحو الآتي:

توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب الجنس:

جاءت نتائج عينة الدراسة حسب متغير الجنس، كما هو موضح في الجدول (3) في النحو الآتي:

جدول رقم (3) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الجنس

الجنس	التكرار	النسبة المئوية %
ذكر	33	%47
انثى	37	%53
الإجمالي	70	%100

يتضح من الجدول رقم (3) أن نسبة الإناث بلغت 53% بتكرار مقداره 37، وهي في المرتبة الأولى، ونسبة الذكور بلغت 47% وبتكرار مقداره 33، أي إن هناك تقاربًا بين عدد الذكور والإناث في العينة المبحوثة.

توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب المؤهل العلمي:

جاءت عينة الدراسة بحسب المؤهل العلمي، كما هو موضح في الجدول (4) في النحو الآتي:

جدول رقم (4) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب المؤهل العلمي

المؤهل	التكرار	النسبة المئوية %	الترتيب
بكالوريوس	39	%56	1
ماجستير	16	%23	2
دكتوراه	15	%21	3
الإجمالي	70	%100	

يتضح من الجدول رقم (4) أن متغير المؤهل العلمي للعينة كانت على النحو الآتي:

حصل المؤهل العلمي بكالوريوس على المرتبة الأولى بتكرار 39 بنسبة مقدارها 56%، وحصل المؤهل العلمي ماجستير على المرتبة الثانية بتكرار 16 بنسبة مقدارها 23%، وحصل المؤهل العلمي دكتوراه على المرتبة الثالثة بتكرار 15 بنسبة مقدارها 21%، وهناك تقارب كبير بين مؤهل ماجستير ودكتوراه.

توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب الوظيفة:

أظهرت نتائج عينة الدراسة حسب متغير الوظيفة، كما هو موضح في الجدول (5)، في النحو الآتي:

جدول رقم (5) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الوظيفة

الوظيفة	التكرار	النسبة المئوية %	الترتيب
إداري	27	%39	2
أكاديمي	29	%41	1

إداري وأكاديمي	14	%20	3
الإجمالي	70	% 100	

يتضـــح من الجدول رقم (5) أن وظيفة أكاديمي كانت في المرتبة الأولى بتكرار مقداره 29 ونســـبة مقدارها 41%، وحصلت وظيفة إداري على المرتبة الثانية بتكرار مقداره 27 ونسبة مقدارها 39%، وحصلت وظيفة إداري وأكاديمي على المرتبة الثالثة بتكرار مقداره 14 ونسبة مقدارها 20%.

توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب الكلية:

أظهرت نتائج عينة الدراسة حسب متغير الكلية، كما هو موضح في الجدول (6)، في النحو الآتي:

جدول رقم (6) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب الكلية

الكلية	التكرار	النسبة المئوية %	الترتيب
التربية زنجبار	33	%47	1
التربية لودر	6	9%	4
الشريعة والقانون	8	%11	3
الحاسوب	8	%11	3
العلوم الإدارية	2	%3	5
ديوان الجامعة	13	%19	2
	70	%100	

يتضـح من الجدول رقم (6) أن كلية التربية زنجبار كانت في المرتبة الأولى بتكرار مقداره 33 ونسـبة مقدارها 47%، حيث إنها تعد أكبر كليات الجامعة، وحصـل ديوان الجامعة على المرتبة الثانية بتكرار مقداره 13 ونسـبة مقدارها 19%، وحصـلت كليتا الشـريعة والقانون والحاسـوب على المرتبة الثالثة بتكرار مقداره 8 ونسـبة مقدارها 11% لكل واحدة منهما، وأخيرًا كلية العلوم الإدارية بتكرار مقداره 2 ونسبة مقدارها 3%.

ب- مناقشـة نتائج الدراسـة: في هذا الجزء تم تحليل مدى توافر متغيرات الدراسـة؛ إذ سـيتم احتسـاب المتوسـط الحسـابي والانحراف المعياري والمرتبة لكل مجال من مجال الدراسـة، لمعرفة مدى توافر هذه المجالات في ضـوء إجابات أفراد العينة، كما هو موضح في الآتي:

في الســـؤال الرئيس: **ما درجة معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية؟**

للإجابة عن هذا السؤال من خلال تحليل فقرات مجالات الأداة:

الســـؤال الأول: ما درجة معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشـــريعات لتطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية؟

للإجابة عن هذا السؤال من خلال تحليل فقرات المجال الأول:

المجال الأول: التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة عن مجال معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات.

جدول رقم (7) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات

م	العبارة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق
1	عدم اهتمام إدارة الجامعة بنشر ثقافة الجودة الشاملة والتعليم الإلكتروني	4	3.0769	1.19743	61.54	متوسطة
2	عدم وجود استراتيجية واضحة (لوائح وتشريعات وأهداف ورؤية) لإدراج معايير الجودة في التعليم الإلكتروني	5	3.0769	1.05539	61.54	متوسطة
3	وجود غموض لدى إدارة الجامعة عن آليات تطبيق الجودة في التعليم الإلكتروني	8	2.9231	1.16355	58.46	متوسطة
4	عدم تشجيع إدارة الجامعة للمبدعين في مجال جودة التعلم الإلكتروني	1	3.7308	1.28243	74.62	كبيرة
5	عدم تخصيص إدارة الجامعة موازنة مالية لدعم جودة التعليم الإلكتروني	2	3.4615	1.30325	69.23	كبيرة
6	عدم وجود دراسات علمية لتطبيق الجودة في التعليم الإلكتروني	7	2.9231	1.23038	58.46	متوسطة
7	تهمل إدارة الجامعة آراء أعضاء هيئة التدريس بشأن جودة التعليم الإلكتروني	9	2.6923	1.25759	53.85	متوسطة
8	ضعف إدارة الجامعة في خلق بيئة عمل تشجع على استخدام الجودة في التعليم الإلكتروني	3	3.2692	1.40165	65.38	متوسطة
9	لا تتابع إدارة الجامعة كل جديد في مجال الجودة والتعليم الإلكتروني	6	3.0769	1.23038	61.54	متوسطة
	مجموع المجال		3.1368	.83107	62.74	متوسطة

يتضح من الجدول أعلاه أن متوسط درجة المعيق لجميع فقرات المجال ككل بلغت (3.1368)، وانحراف معياري (.83107)، وبدرجة (متوسطة)، وحصلت الفقرة (4) على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.7308)، وانحراف معياري بلغ (1.28243) وبدرجة (كبيرة)، وحصلت الفقرة (7) على أقل متوسط حسابي بلغت (2.6923)، وانحراف معياري (2.6923)، وبدرجة (1.25759).

السؤال الثاني: ما درجة معوقات أعضاء هيئة التدريس لتطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية؟

للإجابة عن هذا السؤال من خلال تحليل فقرات المجال الثاني:

المجال الثاني: التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة عن مجال معوقات أعضاء هيئة التدريس.

جدول رقم (8) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال معوقات جودة التعليم الإلكتروني المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس

م	العبارة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق
1	ضعف قدرة أعضاء هيئة التدريس على استخدام التقنيات والوسائل التكنولوجية التفاعلية في التعليم الإلكتروني	4	3.0769	1.16355	61.54	كبيرة
2	ضعف دافعية أعضاء هيئة التدريس نحو تطبيق معايير الجودة في التعليم الإلكتروني	8	2.7308	1.11562	54.62	صغيرة
3	ندرة الدورات المرتبطة بالجودة والتعليم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس	7	2.8077	1.41476	56.15	متوسطة

م	العبارة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق
4	لا توجد حوافز مشجعة من قبل إدارة الجامعة لتشجيع أعضاء هيئة التدريس على تطبيق معايير الجودة في التعليم الإلكتروني	10	2.5769	1.23849	51.54	صغيرة
5	عدم امتلاك غالب أعضاء هيئة التدريس مهارات الجودة والتعليم الإلكتروني	6	2.9615	1.21592	59.23	متوسطة
6	تشكل اللغة الإنجليزية عقبة أمام أعضاء هيئة التدريس في امتلاك مهارة استخدام التعليم الإلكتروني	9	2.7308	1.45761	54.62	متوسطة
7	تستغرق تطبيق معايير الجودة في التعليم الإلكتروني الكثير من الوقت والجهد	5	3.0000	1.26491	60.00	متوسطة
8	الجودة والتعلم الإلكتروني يمثلان عبئًا إضافيًا لأعضاء هيئة التدريس	1	3.4231	1.17211	68.46	كبيرة
9	عدم إشراك أعضاء هيئة التدريس في إعداد المساقات الدراسية للجودة وللتعليم الإلكتروني.	2	3.1154	1.33647	62.31	متوسطة
10	صعوبة تقويم أعضاء هيئة التدريس لمحاور الجودة وللتعليم الإلكتروني	3	3.1154	1.17735	62.31	متوسطة
	مجموع المجال		2.9538	.88735	59.08	متوسطة

يتضح من الجدول أعلاه أن متوسط درجة المعيق لجميع فقرات المجال ككل بلغ (2.9538)، وانحراف معياري (.88735)، وبدرجة (متوسطة)، وحصلت الفقرة (8) على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.4231)، وانحراف معياري بلغ (1.17211)، وبدرجة (كبيرة)، وحصلت الفقرة (4) على أقل متوسط حسابي بلغ (2.5769)، وانحراف معياري (1.23849)، وبدرجة (صغيرة).

السؤال الثالث: ما درجة معوقات المباني والتجهيزات لتطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية؟

للإجابة عن هذا السؤال من خلال تحليل فقرات المجال الثالث:

المجال الثالث: التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة عن مجال معوقات المباني والتجهيزات.

جدول رقم (9) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال معوقات المباني والتجهيزات

م	العبارة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق
1	قلة تدريب كوادر متخصصة للإشراف على جودة التعليم الإلكتروني	2	3.0385	1.18257	60.77	متوسطة
2	قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بجودة التعليم الإلكتروني	4	2.8462	1.43366	56.92	متوسطة
3	عدم وجود متخصصين في تصميم المواد التعليمية القابلة للتعليم الإلكتروني	8	2.6538	1.32491	53.08	متوسطة
4	عدم توافر بنية تحتية بالكم والكيف (تقنيات، وأجهزة حاسوب، وشبكة الإنترنت، ومواقع، ومنصات إلكترونية) تنطبق عليها معايير الجودة لتطبيق التعليم الإلكتروني	7	2.6923	1.15825	53.85	متوسطة
5	القاعات الدراسية غير مخصصة ومصممة لتطبيق الجودة في التعليم الإلكتروني	5	2.8077	1.38620	56.15	متوسطة

م	العبارة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق
6	ضعف جودة البرامج والخدمات الإلكترونية في الجامعة	1	3.1154	1.33647	62.31	متوسطة
7	عدم امتلاك الجامعة مواقع إلكترونية شاملة للمصادر التعليمية ومعززة للتعليم	6	2.7308	1.28243	54.62	متوسطة
8	عدم قدرة المنصات التعليمية الإلكترونية على تحمل الضغط على شبكات الإنترنت	3	3.0385	1.31090	60.77	متوسطة
	مجموع المجال		2.8654	.92122	57.31	متوسطة

يتضح من الجدول أعلاه أن متوسط درجة المعيق لجميع فقرات المجال ككل بلغت (2.8654)، وانحراف معياري (.92122)، وبدرجة (متوسطة)، وحصلت الفقرة (6) على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.1154)، وانحراف معياري بلغ (1.33647)، وبدرجة (متوسطة)، وحصلت الفقرة (3) على أقل متوسط حسابي بلغ (2.6538)، وانحراف معياري (1.32491)، وبدرجة (متوسطة).

السؤال الرابع: ما درجة معوقات الطالب الجامعي لتطبيق التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية؟

للإجابة عن هذا السؤال من خلال تحليل فقرات المجال الرابع:

المجال الرابع: التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة عن مجال معوقات الطالب الجامعي

جدول رقم (10) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال معوقات الطالب الجامعي

م	العبارة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق
1	لا يوجد دليل يشرح للطلاب ماهي المهارات التي يجب أن يتقنها من أجل النجاح في بيئة التعليم الإلكتروني	1	3.5000	1.17473	70.00	كبيرة
2	عدم معرفة الطلاب بطريقة التعامل مع أجهزة الحاسوب والتقنيات الحديثة المستخدمة في التعليم الإلكتروني	4	3.0769	1.19743	61.54	متوسطة
3	كثرة المساقات الإلكترونية تسبب للطالب الارتباك والخوف من التعليم الإلكتروني	3	3.1923	1.35703	63.85	متوسطة
4	صعوبة وضع آليات وتعليمات واضحة للتفاعل بين الطالب والمدرس في التعليم الإلكتروني	2	3.3077	1.01071	66.15	متوسطة
5	عدم شعور الطلاب بالرضا عن طريقة تقديم المساقات الإلكترونية	5	3.0385	1.18257	60.77	متوسطة
6	عدم إشراك الطلاب في تصميم بعض مساقات التعليم الإلكتروني	7	2.8846	1.36607	57.69	متوسطة
7	عدم توافر خدمات تدريب تقنية تقدم للطلاب قبل الالتحاق بالمساق الإلكتروني	6	2.8846	1.42343	57.69	متوسطة
	مجموع المجال		3.1264	.87629	62.53	متوسطة

يتضح من الجدول أعلاه أن متوسط درجة المعيق لجميع فقرات المجال ككل بلغ (3.1264)، وانحراف معياري (.87629)، وبدرجة (متوسطة)، وحصلت الفقرة (1) على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.5000)، وانحراف

معياري بلغ (1.17473)، وبدرجة (كبيرة)، وحصلت الفقرتان (7/6) على أقل متوسط حسابي بلغ (2.8846)، وانحراف معياري للفقرة (6) بلغ (1.36607)، وانحراف معياري للفقرة (7) بلغ (1.42343)، وبدرجة (متوسطة).

السـؤال الخامس: ما درجة معوقات المحتوى الإلكتروني لتطبيق التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والهيئة الإدارية؟

للإجابة عن هذا السؤال من خلال تحليل فقرات المجال الخامس:

المجال الخامس: التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة عن مجال معوقات المحتوى الإلكتروني

جدول رقم (11) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال معوقات المحتوى الإلكتروني

م	العبارة	ترتيب الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق
1	صعوبة وضع أهداف تعليمية مناسبة في أكثر المساقات الإلكترونية	1	3.6154	1.26734	64.61	كبيرة
2	صعوبة تطبيق التعليم الإلكتروني في بعض المساقات التي تحتاج إلى المهارات العملية	9	3.0000	1.16619	60	متوسطة
3	صعوبة التعامل مع الوسائل ووسائط التعليم والتعلم في تدريس مساقات التعليم الإلكتروني	5	3.2308	1.06987	72.31	متوسطة
4	عدم توافر تطبيقات التعليم الإلكتروني باللغة العربية	10	3.0000	1.20000	60.00	متوسطة
5	لا يراعي المحتوى الإلكتروني اختلاف المواهب والفروق الفردية بين الطلاب	7	3.1538	1.00766	64.62	متوسطة
6	مصادر التعلم الإلكترونية غير متوافرة، ولا يسهل الوصول إليها	3	3.2692	1.15092	60.00	متوسطة
7	صعوبة عرض المادة التعليمية للمساقات الإلكترونية بطريقة منطقية	2	3.3846	1.13409	63.08	متوسطة
8	صعوبة إجراء تحديثات دورية للمساقات الإلكترونية وتطويرها أولًا بأول	6	3.1923	1.23351	65.38	متوسطة
9	لا توجد حماية لحقوق الملكية الفكرية لمساقات التعليم الإلكتروني	8	3.1154	1.21085	67.69	متوسطة
10	صعوبة تطبيق أساليب التقويم المناسب وأدواته في قياس جودة التعليم الإلكتروني	4	3.2692	1.21845	63.85	متوسطة
11	التكلفة العالية في تصميم المساقات والبرامج التعليمية وإنتاجها للتعليم الإلكتروني	11	2.9231	1.41204	62.31	متوسطة
	مجموع المجال		3.1958	.85578	63.92	متوسطة

يتضح من الجدول أعلاه أن متوسط درجة المعيق لجميع فقرات المجال ككل بلغت (3.1958) وبانحراف معياري(.85578) وبدرجة (متوسطة)، وحصلت الفقرة (1) على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.6154) وبانحراف معياري بلغ (1.26734) وبدرجة (كبيرة)، وحصلت الفقرة (11) على أقل متوسط حسابي بلغ (2.9231) وبانحراف معياري (1.41204) وبدرجة (متوسطة).

- إجمالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لجميع مجالات الدراسة:

جدول رقم (12) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لجميع مجالات الدراسة

مجال المعوقات	المرتبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة المعوق

معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات	2	3.1368	.83107	62.74	متوسطة
معوقات أعضاء هيئة التدريس	4	2.9538	.88735	59.08	متوسطة
معوقات المباني والتجهيزات	5	2.8654	.92122	57.31	متوسطة
معوقات الطالب الجامعي	3	3.1264	.87629	62.53	متوسطة
معوقات المحتوى الإلكتروني	1	3.1958	.85578	63.92	متوسطة
الأداة ككل		3.0556	.76019	61.11	متوسطة

يتضح من الجدول (12) أن **درجة المعوقات لتطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين في مختلف المجالات** كانت متوسطة بمتوسط حسابي (3.0556) وانحراف معياري مقداره (.76019)؛ اذ تشكل ما نسبته 61.11%، وحصلت مجالات الدراسة وفقًا لاستجابة عينة الدراسة على الترتيبات الآتية: أولًا: معوقات المحتوى الإلكتروني جاءت بمتوسط حسابي (3.1958) وبدرجة معيق (متوسطة)، ثانيًا: معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات جاءت بمتوسط حسابي (3.1368) وبدرجة معيق (متوسطة)، ثالثًا: معوقات الطالب الجامعي جاءت بمتوسط حسابي (3.1264) وبدرجة معيق (متوسطة)، رابعًا: معوقات أعضاء هيئة التدريس جاءت بمتوسط حسابي (2.9538) وبدرجة معيق (متوسطة)، خامسًا: معوقات المباني والتجهيزات جاءت بمتوسط حسابي (2.8654) وبدرجة معيق (متوسطة).

وهذا يشير إلى تركز إجابات غالبية عينة الدراسة، وعدم تشتتها عن متوسطها الحسابي.

السؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلاله إحصائية عند مستوى دالة (0.05) عند درجة المعوقات لتطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين في مختلف المجالات يُعزَى لمتغيرات (الجنس، الوظيفة، المؤهل العلمي، الكلية)؟

أثر متغير الجنس بين مجالات الأداة:

لمعرفة أثر متغير الجنس: استخدم الباحثان اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين **(ذكور – إناث)**

جدول رقم (13) اختبار (t) لاختبار الفروق بين متوسطات لعينتين مستقلتين (ذكور– إناث)

مجال المعوقات	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	درجة الحرية	مستوى الدلالة Sig	النتيجة الإحصائية
معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات	ذكر	3.0093	.86775	-.717	24	.480	غير دال
	أنثى	3.2460	.81438				
معوقات أعضاء هيئة التدريس	ذكر	2.9667	.95187	.067	24	.947	غير دال
	أنثى	2.9429	.86444				
معوقات المباني والتجهيزات	ذكر	2.8229	.90995	-.213	24	.833	غير دال
	أنثى	2.9018	.96349				
معوقات الطالب الجامعي	ذكر	3.0833	.88997	-.227	24	.822	غير دال
	أنثى	3.1633	.89628				
معوقات المحتوى الإلكتروني	ذكر	3.0606	.76093	-.739	24	.467	غير دال

	أنثى	3.3117	.94187				
الأداة ككل	ذكر	2.9886	.78152	-.410	24	.686	غير دال
	أنثى	3.1131	.76604				

يتضح من الجدول (13) الآتي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) عند **درجة معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين في مختلف المجالات** تعزى لمتغير الجنس حيث بلغ مستوى الدلالة لكل المجالات أكبر من مستوى دالة (0.05)، أي إنه لا يوجد تأثير لمتغير الجنس في آراء العينة عن هذه المجالات.

أثر متغير الوظيفة بين مجالات الأداة: لمعرفة إثر متغير **الوظيفة** استخدم الباحثان تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وفيما يأتي معرفة تلك الفروق:

جدول (14) يبين تحليل التباين الأحادي (One- Way ANOVA) للفروق بين مجالات الدراسة حسب متغير الوظيفة

مجالات المعوقات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات	بين المجموعات	3.861	2	1.931	3.313	.059	غير دال
	داخل المجموعات	13.405	23	.583			
	المجموع	17.267	25				
معوقات أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	4.088	2	2.044	3.014	.069	غير دال
	داخل المجموعات	15.597	23	.678			
	المجموع	19.685	25				
معوقات المباني والتجهيزات	بين المجموعات	2.079	2	1.040	1.250	.305	غير دال
	داخل المجموعات	19.137	23	.832			
	المجموع	21.216	25				
معوقات الطالب الجامعي	بين المجموعات	3.616	2	1.808	2.669	.091	غير دال
	داخل المجموعات	15.581	23	.677			
	المجموع	19.197	25				
معوقات المحتوى الإلكتروني	بين المجموعات	3.616	2	1.808	2.669	.091	غير دال
	داخل المجموعات	15.581	23	.677			
	المجموع	19.197	25				
الأداة ككل	بين المجموعات	3.091	2	1.546	3.130	.063	غير دال
	داخل المجموعات	11.356	23	.494			
	المجموع	14.447	25				

يتضح من الجدول (14) الآتي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) عند **درجة معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين في مختلف المجالات** تعزى لمتغير **الوظيفة** حيث بلغ مستوى الدلالة لكل المجالات أكبر من مستوى دالة (0.05)، أي إنه لا يوجد تأثير لمتغير الوظيفة في آراء العينة عن هذه المجالات.

أثر متغير المؤهل العلمي بين مجالات الأداة: لمعرفة أثر متغير **المؤهل العلمي** اســـتخدم الباحث تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وفيما يأتي معرفة تلك الفروق:

جدول (15) يبين تحليل التباين الأحادي (One– Way ANOVA) للفروق بين مجالات الدراسة حسب متغير المؤهل العلمي

مجالات المعوقات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات	بين المجموعات	.109	2	.054	.073	.930	غير دال
	داخل المجموعات	17.158	23	.746			
	المجموع	17.267	25				
معوقات أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	3.119	2	1.560	2.166	.138	غير دال
	داخل المجموعات	16.565	23	.720			
	المجموع	19.685	25				
معوقات المباني والتجهيزات	بين المجموعات	4.289	2	2.144	2.913	.075	غير دال
	داخل المجموعات	16.928	23	.736			
	المجموع	21.216	25				
معوقات الطالب الجامعي	بين المجموعات	2.729	2	1.364	1.905	.172	غير دال
	داخل المجموعات	16.468	23	.716			
	المجموع	19.197	25				
معوقات المحتوى الإلكتروني	بين المجموعات	.939	2	.469	.621	.546	غير دال
	داخل المجموعات	17.370	23	.755			
	المجموع	18.309	25				
الأداة ككل	بين المجموعات	1.811	2	.906	1.649	.214	غير دال
	داخل المجموعات	12.636	23	.549			
	المجموع	14.447	25				

يتضح من الجدول (15) الآتي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) عند **درجة معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين في مختلف المجالات** تعزى لمتغير **المؤهل العلمي** حيث بلغ مستوى الدلالة لكل المجالات أكبر من مستوى دالة (0.05)، أي إنه لا يوجد تأثير لمتغير المؤهل العلمي في آراء العينة عن هذه المجالات.

أثر متغير الكلية بين مجالات الأداة: لمعرفة أثر متغير **الكلية** اســـتخدم الباحثان تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) وفيما يأتي معرفة تلك الفروق:

جدول (16) يبين تحليل التباين الأحادي (One– Way ANOVA) للفروق بين مجالات الدراسة حسب متغير الكلية

مجالات المعوقات	مصدر التباين ف	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
معوقات الإدارة الجامعية واللوائح والتشريعات	بين المجموعات	1.013	4	.253	.327	.857	غير دال
	داخل المجموعات	16.254	21	.774			

	المجموع	17.267	25				
معوقات أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	.675	4	.169	.186	.943	غير دال
	داخل المجموعات	19.010	21	.905			
	المجموع	19.685	25				
معوقات المباني والتجهيزات	بين المجموعات	3.265	4	.816	.955	.452	غير دال
	داخل المجموعات	17.951	21	.855			
	المجموع	21.216	25				
معوقات الطالب الجامعي	بين المجموعات	2.840	4	.710	.911	.475	غير دال
	داخل المجموعات	16.357	21	.779			
	المجموع	19.197	25				
معوقات المحتوى الإلكتروني	بين المجموعات	.956	4	.239	.289	.882	غير دال
	داخل المجموعات	17.353	21	.826			
	المجموع	18.309	25				
الأداة ككل	بين المجموعات	1.170	4	.293	.463	.762	غير دال
	داخل المجموعات	13.277	21	.632			
	المجموع	14.447	25				

يتضح من الجدول (16) الآتي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) عند **درجة معوقات تطبيق جودة التعليم الإلكتروني في كليات جامعة أبين في مختلف المجالات** يعزى لمتغير **الكلية** حيث بلغ مستوى الدلالة لكل المجالات أكبر من مستوى دالة (0.05)، أي إنه لا يوجد تأثير لمتغير الكلية في آراء العينة عن هذه المجالات.

التوصيات:

– على قيادة الجامعة زيادة الجهود لنشر ثقافة الجود والتعليم الإلكتروني بين منتسبي الجامعة وأعضاء هيئة التدريس.

– بذل المزيد من الجهود لتحويل المساقات التقليدية إلى مساقات إلكترونية مع المحافظة على تطبيق معايير الجودة عليها.

–تطوير البنية التحتية التقنية للجامعة عبر تحسين خدمات الإنترنت وتوفير الأجهزة والمختبرات الذكية، بما يسهم في تسهيل تطبيق التعليم الإلكتروني بجودة عالية.

– تفعيل آليات التقييم والمتابعة المستمرة للمقررات الإلكترونية.

– توفير دعم فني وتقني مستمر لمعالجة أي معوقات تقنية.

المقترحات:

–التحول من الإدارة الجامعية التقليدية الورقية إلى الإدارة الإلكترونية؛ لتتواكب مع متغيرات العصر الحديثة والتعليم الإلكتروني.

– تشجيع أعضاء هيئة التدريس لعمل دراسات وأبحاث في الجودة والتعليم الإلكتروني.
– تخصيص حوافز مادية ومعنوية لأعضاء هيئة التدريس الذي يطبقون التعليم الإلكتروني بمعايير الجودة، بما يحفز الآخرين على الانخراط.

المراجع العربية:

1. أبو خطوة، السيد عبد المولى (2011م). *معايير ضمان الجودة في تصميم المقررات الإلكترونية وإنتاجها*، المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد، 21–23 فبراير، جامعة الملك سعود: المركز الوطني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد.
2. أحمد، إبراهيم أحمد، (2003م). *الجودة الشاملة في الإدارة التعليمية والمدرسية*، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
3. بني ياسين، بسام محمود، ملحم، محمد أمين (2011م). *معوقات استخدام التعلم الإلكتروني التي تواجه المعلمين في مديرية التربية والتعليم لمنطقة إربد الأولى*، المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد، جامعة القدس المفتوحة، مجلد 3، عدد 5، فلسطين.
4. جواد، بتول فاضل، (2021م). *اتجاهات طلبة الدراسات العليا نحو جودة التعليم الإلكتروني من وجهة نظرهم*، مجلة العلوم الإنسانية، مجلد (17)، العدد (47)، ص 248– 292، جامعة ديالى، العراق.
5. الحارثي، ابراهيم بن أحمد مسلم (2014م). *تجويد التعليم باستخدام المعايير وإدارة الجودة الشاملة*، الطبعة ا471ع4أولى، مكتبة الملك فهد الوطن، الرياض.
6. حياة، قزادري، (2019م) *ضوابط ومعايير الجودة في التعليم الالكتروني*. مجلة التعليم عن بعد والتعليم المفتوح، جامعة بني سويف، اتحاد الجامعات العربية، مج 7، ع 13، ص ص 119 – 148.
7. د. مصطفى عبد العظيم الطبيب، (2013م) *ضمان جودة البحث العلمي في الوطن العربي* (دراسة تحليلية ميدانية) المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي، العدد 13.
8. رانية، عبدالله عبدالمنعم، وتيسير محمود (2014م). *مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه بجامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية*، مجلة جامعة الأزهر – غزة سلسلة العلوم الإنسانية 2014 المجلد 16 العدد 2.
9. رشيدة، السيد أحمد الطاهر والدكتور رضا، عبد البديع السيد عطية، (2012م): *جودة التعليم الإلكتروني رؤية معاصرة*، دار الجامعة الجديدة للنشر.
10. رمود، ربيع عبدالعظيم (2012م). *تقنيات التعليم الإلكتروني*، مكتبة خوارزم العلمية للنشر والتوزيع، جدة.
11. الغريب، زاهر إسماعيل (2009م): التعليم *الإلكتروني من التطبيق إلى الاحتراف والجودة*. الطبعة الأولى دار عالم الكتب للنشر.
12. قجام، نجوى عمار (2020م). *مستوى جودة التدريب الإلكتروني في ضوء معايير ومؤشرات التعليم الإلكتروني في جامعة الزاوية من وجهة نظر المتدربين*، المؤتمر الدولي الأول (الافتراضي)، المجلد (6)، العدد (6).
13. القضاة، فادي حامد (2021م). *تقييم جودة التعليم الإلكتروني وأثرها على درجة رضا طلاب الجامعات*: دراسة حالة، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، المجلد (29)، العدد (1)، ص 21– 44، جامعة طيبة، السعودية.

14. المديرس، عبدالرحمن بن إبراهيم (2004م). *إدارة الجودة في التعليم* – المركز العربي للتدريب التربوي لدول الخليج، مكتب التربية لدول الخليج الرياض.

15. الموسى، عبدالله بن عبدالعزيز (2001م). *التعلم الإلكتروني: مفهومة، خصائصه، فوائده*، عوائقه، ندوة مدرسة المستقبل، 22-23 أكتوبر، جامعة الملك سعود، الرياض، متاح على الإنترنت: www.Ksu.edu.sa/seminare/future، 2004/2/14)

16. النجدي، سمير بن موسى، (2019م). *تقويم جودة التعليم الإلكتروني في جامعة القدس المفتوحة في ضوء المعايير العالمية للجودة*، المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح، المجلد (3)، العدد (6)، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين.

17. النظاري، بشرى محمد عبدالرحمن، (2019م). *معيقات تطبيق التعلم الإلكتروني في فرع التربة جامعة تعز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس*، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد (8)، العدد (12)، جامعة تعز، اليمن.

18. هالة ابراهيم حسن أحمد، (2013م) *الجودة في التعلم الالكتروني عند تصميم المقررات الكترونيا*، المؤتمر العربي الثالث لضمان جودة التعليم العالي، جامعة الزيتونة الأردنية، الأردن.

19. الهمشري، يسرية، (2016). *تصميم التدريس الإلكتروني: مهاراته وتطبيقاته للعاملين به*، القاهرة، مصر: دار الاعتصام 6، 7، 9-12.

20. الهنداوي، ياسر فتحي (2009م). *أسس الجودة في التعلم الإلكتروني*، متاح على الإنترنت:www.yasserhendawy.net، 2012/3/8.

المراجع الأجنبية:

1) Anderson, A. (2008م). seven major Challenges for e- learning in developing countries: Case study EBIT, Sir lanka. International journal of education and Development using ICT, 4) 3). Retrieved From:

2) Darweesh, A. (2005م). The applications of the electronic governments – field study on the nationality and accommodation administration in Dubi. Master research, Naif Arab University for security sciences: Al Riyad.

3) Zaheer, Muhammad & Babar, Masroor& Gondal, Uzma & Qadri, Mubasher, (2016م). E-LEARNINGANDSTUDENT ATISFACTION, Conference Paper, Conference: 9th

4) Ghirardini, B. (2011). E-learning methodologies: A guide for designing and developing e-learning courses: Food and Agriculture Organization of the United Nations

Obstacles to Implementing Quality e-Learning in Abyan University Colleges from the Perspective of Faculty Members and Administrative Staff

Dr. Ghassan Nasser Mohammed Ali
Associate Professor of Curricula and Teaching Methods
Abyan University
ghasaanalmarmi@gmail.com

Dr. Ramzi Ali Saleh Abdulwadood
Assistant Professor of Educational Administration
Abyan University
ramzialicom80@gamil.com

Abstract
This study aimed to identify the obstacles hindering the quality of e-learning in the faculties of Abyan University. The researchers employed a descriptive research design, using a questionnaire as the primary data collection instrument. The questionnaire consisted of (45) items distributed across five domains: university administration, regulations and legislation; faculty members; buildings and equipment; university students; and electronic content. The study sample comprised (70) respondents, including faculty members, adjunct faculty members, and administrative staff from various faculties at Abyan University. The findings indicated that the overall level of obstacles to the implementation of e-learning quality, from the respondents' perspectives, was moderate, with a mean score of (3.0556). The domains were ranked as follows: obstacles related to electronic content ranked first with a mean of (3.1958), followed by obstacles related to university administration, regulations, and legislation (M = 3.1368), obstacles related to university students (M = 3.1264), obstacles related to faculty members (M = 2.9538), and obstacles related to buildings and equipment (M = 2.8654), all of which fell within the moderate level. Moreover, the results revealed no statistically significant differences at the (0.05) significance level in respondents' perceptions of e-learning quality obstacles attributable to gender, job position, academic qualification, or faculty. Based on these findings, the study proposed a set of recommendations and suggestions aimed at overcoming the obstacles that hinder the effective implementation of quality e-learning at Abyan University.

Paper Information
Date received: 07/05/2025
Date accepted: 07/08/2025
Date issued: 03/01/2026

Keywords
obstacles, quality, e-learning, Abyan University